



SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

PLAATS	Slachthuizen (seminariezaal De Kelders)	NOTULEN VAN DE VERGADERING Algemene vergadering nr. 2 Stadvernieuwingscontract 5 Heyvaert-Poincaré (SVC 5)
DATUM	05/09/2017	
OPGESTELD DOOR	Marie Sintzoff	
AANWEZIG	<u>Organisatoren en sprekers op de AV:</u> Kabinet Vervoort: Samuel Deroover DSV: Philippe Piéreuse DSV: Marie Sintzoff DSV: Nicolas De Beer de Laer Anderlecht: Christophe Dielis Stad Brussel: Mohamed Ouriaghli Sint-Jans-Molenbeek: Jan Gypers BE – JNC: Julien Greverend BE – JNC: Camille Von Knechten Moderator: Pascal SMET <u>Andere deelnemers die ingeschreven waren (bewoners, vertegenwoordigers van verenigingen of bedrijven die binnen de perimeter actief zijn, ...):</u> yannick@cultureghem.be CPL@volley-bwbxl.be mtfranjokar@hotmail.com sarah.montwy@brucity.be nicole.vanderleyle@brucity.be jkawan@perspective.brussels wolke.vandenberghe@jes.be arigaux@euclides.brussels ben@ulac-huvak.be mathieu.van.criekingeng@gmail.com cosanche@ulb.oc.be shiligsmann@anderlecht.brussels karel@cio-csv.be barbara.lefort@uclouvain.be claire.scohier@iob.be els.koen@gmail.com jo.huygh@abattoir.be all.abdel@hotmail.com	
VERONTSCHULDIGD	Minister-president Rudi Vervoort	
BIJLAGE(N)	Presentaties (.pdf op de website: http://quartiers.brussels/doc/cru-svc-5 , in het dossier AG2_5sept2017 »)	



Inleiding

De vertegenwoordiger van het kabinet van de minister-president leidt de Algemene Vergadering in. De directeur van Stadsvernieuwing (Brussels Gewest) houdt een presentatie over het werkmiddel 'Stadsvernieuwingscontract', (cf. presentatie 'CRU05_AG02.pdf' op de site: <http://quartiers.brussels/doc/cru-svc-5>, in het dossier 'AG2_5sept2017').

Vervolgens stelt het studiebureau JNC het voorlopige programma voor (projectfiches) van het SVC 5 dat de regering op 6 juli 2017 goedgekeurd heeft (cf. 'Presentatie JNC CRU_AG2.pdf', beschikbaar op de site: <http://quartiers.brussels/doc/cru-svc-5>, in het dossier 'AG2_5sept2017').

Question time

Tijdens de presentaties en vooral erna geven de aanwezigen hun mening of stellen ze hun vragen. Bepaalde tussenkomsten gaan over dezelfde kern en worden gegroepeerd.

Vraag 1. Een aanwezige van Inter Environnement Bruxelles (IEB) vraagt naar de schakel tussen het SVC en de richtplannen van aanleg (RPA Heyvaert en RPA Ninove), en in het bijzonder waarom het SVC (herwaarderingsoperaties) vóór de RPA's aangenomen moeten worden (die toch het algemene kader van deze operaties vormen).

Antwoord van de directeur van Stadsvernieuwing (Brussels Gewest): Begripsmatig is dit een legitieme vraag. Nochtans, enerzijds is het SVC gebaseerd op een technische voorstudie door Perspective, ter voorbereiding van het RPA Heyvaert (de 'Vision Sennette'), en anderzijds bestaat is het SVC-programma nergens in strijd met de RPA's.

Daarop vraagt de vertegenwoordigster van Inter Environnement Bruxelles (IEB) waarom de participatieve workshops van het RPA Heyvaert na de 'Vision Sennette' van Perspective komen? Zij wil ook weten op welke wijze het SVC de productieactiviteit binnen de perimeter denkt te behouden. De vertegenwoordigster van IEB is van oordeel dat het aspect 'plezierbeleving van het park' zal afhangen van de activiteiten die aan de rand ervan zullen plaatsvinden. Ze heeft bedenkingen bij de keuze van de ligging van het park van de Kleine Zenne.

Antwoord van de directeur van Stadsvernieuwing (Brussels Gewest): Het SVC vertrekt niet van niets: het steunt op het operationele schema Kuregem van het Richtplan en op de financiële enveloppe 'Beliris', die voorzien wordt voor de verwerving van percelen met het oog op de aanleg van het park van de Kleine Zenne (of Sennette).

Antwoord van de vertegenwoordiger van het kabinet van de minister-president: Er vindt een discussie plaats tussen het RPA en het SVC. Het RPA zal economische activiteit voorzien.



V.2. De vertegenwoordigster van Inter Environnement Bruxelles (IEB) vraagt hoe het gesteld is met het grondbeheer van de percelen die nodig zijn om de projecten uit te voeren die in het programma gepland zijn.

Antwoord van het studiebureau JNC: alle gegevens hieromtrent staan in de documenten die aan het openbaar onderzoek onderworpen werden.

V.3. Een bewoner vraagt meer informatie over de aanleg van de Ninoofsepoort, kant Nijverheidskaai.

Antwoord van het studiebureau JNC: Het ontwerp van de openbare ruimte wordt momenteel geleid door Beliris, het parkontwerp door Leefmilieu Brussel.

V.4. Een vertegenwoordiger van Cultureghem merkt op dat de middenberm van de Poincarélaan zich niet tot activiteiten leent, gezien de hinder die veroorzaakt wordt door het drukke verkeer. Het is trouwens daarom dat het aanwezige sportterrein geen succes kent. De jongeren spelen liever voetbal in de wijken. Welke zin heeft het dus om overheidsgeld te investeren in operatie C1? Hoe kan deze plek aangenaam gemaakt worden zonder de aanwezigheid van de auto op deze laan aan te pakken?

Antwoord van het studiebureau JNC: het project voor de aanleg van fietspaden op de Poincarélaan, onder leiding van Brussel Mobiliteit zal de facto de druk van het autoverkeer verminderen (de rijstroken worden smaller, waardoor de auto's snelheid zullen minderen). De SVC-operatie is onderdeel van een strategie die over vijf jaar gespreid wordt.

Antwoord van de vertegenwoordiger van het kabinet van de minister-president: het doel van de SVC's is niet de structurerende assen opnieuw aan te leggen, maar om druk weg te nemen, in dit geval aan de Anderlechtsepoort.

Interventie van de moderator: deze vraag kwam tijdens de eerste Algemene Vergadering al aan bod (AV 1). Sommige deelnemers aan de AV 1 hebben van de aanleg van de middenbermen een optimistischer beeld geschetst.

V.5. Een vertegenwoordiger van de Slachthuizen vraagt hoever het staat met de discussie tussen de overheid en de autoverkopers.

De vertegenwoordigster van Inter Environnement Bruxelles (IEB) voegt eraan toe dat de meeste van de operaties die in het SVC 5 gepland worden, op hun grondgebied plaatsvinden en dat zij - volgens de informatie waarover ze beschikt - niet verkopen en eigenaar wensen te blijven.

Tussenkoms van de schepen van Anderlecht: Deze vraag werd tijdens de AV 1 al behandeld. Hij wijst erop dat er een partnership met Beliris bestaat voor de terugkoop van deze gronden. Overigens, aldus de schepen, had het richtplan al verwachtingen gecreëerd bij de 'garagisten', die tot op vandaag niet ingelost werden. De autoverkopers hebben intussen nieuwe vergunningsaanvragen ingediend. Hij vraagt zich af of het RoRo-project vordert (of zit het in een impasse?). Hij is van mening dat een partnership met de autoverkopers opgericht moet worden, en



dat mét hen - en niet tégen hen - gewerkt moet worden. De gemeente Anderlecht ziet zich soms met moeilijkheden geconfronteerd: milieuvergunningen worden aan de 'garagisten' geweigerd, maar worden nadien door het Gewest toch toegekend.

Tussenkomst van de schepen van Sint-Jans-Molenbeek: Met betrekking tot het RoRo-project deelt hij mee dat er vorderingen gemaakt werden (een consortium heeft een offerte ingediend, er werd een businessplan ingediend, er zijn gesprekken aan de gang). Het is het Gewest dat dit dossier tot een goed einde moet brengen: de volledige herwaardering van de wijk hangt af van de verhuus van de autoverkopers. Indien de huidige wet niet de mogelijkheid voorziet dat milieuvergunningen geweigerd kunnen worden, moet ze herzien worden.

Opmerking van een bewoner, tevens lid van het parlement van het Brussels Gewest: Het is juridisch niet mogelijk voor een specifieke wijk, in dit geval de Heyvaertwijk, een uitzonderingsregime te creëren. Het gewest doet echter wat het kan, met name het RoRo-alternatief in de voorhaven plannen, als hefboom om de autoverkoop uit de wijk te drijven en de buurtkwaliteit te verbeteren.

Antwoord van de vertegenwoordiger van het kabinet van de minister-president: De autohandel is aan het evolueren. Om de tewerkstelling ter zake te behouden, wenst het gewest deze activiteit op zijn grondgebied te behouden, maar dan ter hoogte van de voorhaven. Wat de kwestie van de grond betreft, is het zo dat bepaalde eigenaars verkopen en andere bereid zijn er projecten te ontwikkelen.

V.6. Een bewoner vraagt welke participatie het SVC verwacht van de bewoners, onder meer van de jongeren.

Antwoord van de vertegenwoordiger van het kabinet van de minister-president: De ontwerper zal voor alle SVC-projecten van een zekere omvang (+ dan 2.000.000 euro) tot 10 % van het projectbudget moeten uitgeven voor een participatief project, dat door de DSV bekrachtigd moet worden. Dit is het geval voor het project van het park van de Kleine Zenne, onder leiding van Leefmilieu Brussel.

Antwoord van het studiebureau JNC: Leefmilieu Brussel heeft al de gewoonte om in bepaalde van deze projecten een participatief luik in te voegen, zoals in het geval van het park van de Ninoofsepoort.

V.7. De vertegenwoordigster van Inter Environnement Bruxelles (IEB) vraagt wie het park van de Kleine Zenne zal beheren. Ze vraagt zich ook af of het, rekening houdend met de bodemsanering, verstandig is om een park te plannen op gronden waar vroeger productieactiviteiten gevestigd waren. Met het behoud van productieactiviteiten zou de sanering minder grondig moeten zijn. Bovendien zal de aanleg van bv. moestuinen er als gevolg van de bodemverontreiniging misschien niet mogelijk zijn. Zij is van mening dat het idee van het park als berijdbare toegang zeer zinvol is gezien de potentiële bodemvervuiling.

Antwoord van het studiebureau JNC: Het SVC neemt de bodemsanering in aanmerking (financiële enveloppe voorzien, ...). Hij merkt op dat de saneringsdruk minder sterk is voor een bestemming van openbare ruimte dan voor bepaalde andere bestemmingen. Een sanering voor een bestemming van openbare ruimte is realistisch.

Wat de bodemverharding van het park betreft, voegt hij eraan toe dat er groen aangeplant zal worden, hoewel het een lineair park is met een toegang voor de brandweer.



Met betrekking tot het parkbeheer: Leefmilieu Brussel is een stakeholder en zal het park beheren zodra een bepaalde eenheid gerealiseerd is (cf. het opsplitsen in delen van het programma van het SVC 5).

De moderator besluit met de toelichting dat elk deel een op zich staand park wordt tot alle delen uitgevoerd zijn.

Tussenkoms van dhr. Gypers: Een ander belangrijk aspect met betrekking tot het park is het beheer van de veiligheid, een gekend probleem in de parken in Molenbeek (park Kleine Zenne, Zwarte Vijvers, ... die de gemeente moet sluiten als gevolg van vandalisme). Volgens hem kunnen drie elementen de veiligheid vergroten:

- een woning voorzien voor een bewaker, die 's ochtends alles in orde moet brengen (afval oprapen, ...), de politie moet verwittigen indien nodig, ...
- zich laten bijstaan door een vereniging die ter plaatse actief is;
- en ten slotte zo nodig bewakingscamera's plaatsen.

Antwoord van de vertegenwoordiger van het kabinet van de minister-president: zelfs als het SVC slechts een stuk van de delen verwezenlijkt, zal er een participatief luik komen.

Opmerking van de moderator: zal participatie op het ogenblik van het ontwerp de latere vernieling niet voorkomen?

Antwoord van de schepen van Sint-Jans-Molenbeek: Ja, indien de buurtverenigingen er op lange termijn bij betrokken worden.

Tussenkoms van de moderator: Zijn er op architecturaal en op stedenbouwkundig vlak vormen die vernieling voorkomen?

Antwoord van het studiebureau JNC: Langsheen het park moeten nieuwe bouwlijnen gecreëerd worden, er moeten nieuwe gevels komen.

V.8. Een lid van Inter Environnement Bruxelles (IEB) merkt op dat het creëren van de geplande woningen in het SVC afhangt van wat er met de autohandel gebeurt. Hij vraagt meer details over het aantal en het type openbare woningen die voorzien worden. Tussen haakjes vraagt hij wat bedoeld wordt met 'Slow Urbanism'.

Antwoord van het studiebureau JNC: De projecten van 'Slow Urbanism' omvatten een geheel van opportuniteiten voor stadsherwaardering die in het kader van het SVC-basisdossier opgemerkt worden, maar die in dat kader niet verwezenlijkt kunnen worden om budgettaire redenen, wegens de termijn, of om andere redenen. Het gaat om operaties die in het kader van het SVC geïdentificeerd werden en die het gewest in de toekomst gerealiseerd wil zien, bv. met andere operatoren, of in het kader van een wijziging in het SVC-programma.

Behalve de 120 sociale woningen die op de site van Arts et Métiers gepland zijn, is er nog meer openbare huisvesting:

- +/- 80 sociale woningen BGHM (op. A3, A5 en A7)
- +/- 70 woningen Citydev (op. A2)
- +/- 7 woningen te ontwikkelen door Molenbeek (op. B1) en 8 door Anderlecht (op. A4)

Interventie van de vertegenwoordigster van Inter Environnement Bruxelles (IEB): De BGHM kan ook woningen voor middeninkomens bouwen (zoals het geval is in het project Passer van de BGHM). Is



men er zeker van dat de 120+80 woningen van de BGHM wel degelijk sociale woningen zijn en geen woningen voor middeninkomens?

Antwoord van de vertegenwoordiger van het kabinet van de minister-president: Ja, deze woningen zullen in hoofdzaak sociale woningen zijn.

V.9. Een onderzoekster van de UCL (die meedeelt dat ze niet aanwezig was op de AV 1 en dat ze de diagnose recent ontdekt heeft): Het SVC steekt veel energie in het park van de Kleine Zenne, maar voorziet niets voor de Heyvaertstraat. Nochtans is de Heyvaertstraat op dit moment de wijkas: als de autohandel uit de wijk wegtrekt, zal er voor deze straat veel veranderen.

Antwoord van de schepen van Sint-Jans-Molenbeek: De Heyvaertstraat werd onlangs heraangelegd. Verder heeft de overheid gewerkt en zal ze werken aan de mobiliteit op andere plaatsen in de wijk, om de levenskwaliteit te verbeteren: Liverpoolplein (verwezenlijking WC Sluis - Sint-Lazarus) en Nijverheidskaai, tussen Gosselies en Liverpool, waar de aanleg van een gedeelde ruimte gepland wordt in het kader van het DWC Kleine Zenne.

Antwoord van de schepen van Anderlecht: Trouwens, de Beliris-begroting voor de aankoop van grond voorziet geen aankopen in de Heyvaertstraat, maar wel voor het park van de Kleine Zenne.

V.10. De vertegenwoordiger van de Slachthuizen stemt ermee in dat de autoverkopers niet bestreden moeten worden, maar dat ze respectvol behandeld moeten worden. Desondanks vindt hij dat er te laks omgesprongen wordt met de overtredingen wat het parkeren in de buurt betreft (voertuigen geparkeerd op de voetgangersdoorgang, op de fietspaden, ...).

Antwoord van de schepen van Anderlecht: Hij deelt die mening en herinnert de sanctionerende ambtenaar er geregeld aan dat hij overal in de gemeente moet optreden.

Kalender

- Openbaar onderzoek tot 20.09.2017
- Overlegcommissie op 05.10.2017

Alle documenten van het openbaar onderzoek staan online: <http://quartiers.brussels/doc/cru-svc-5>

- In het Frans in het dossier CRU5_EP_FR.
- In het Nederlands in het dossier CRU5_EP_NL.